



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2563

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2563 - มิถุนายน 2564)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

วันที่ตรวจประเมิน30 กันยายน 2564.....

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์วาริศา พลายบัว | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

สถานที่ตั้ง สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปัจจุบันมีสำนักงานอยู่ที่ อาคารหอประชุมพ่อขุนรามคำแหงมหาราช ชั้นล่าง (อยู่ฝั่งเดียวกับห้องสโมสรฯ)

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดย รองศาสตราจารย์รังสรรค์ แสงสุข อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง และรองศาสตราจารย์สนธิ์ บางยี่ขัน รองอธิการบดีฝ่ายนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ได้ให้ความสำคัญกับงานวัฒนธรรมเป็นอย่างยิ่งเพื่อการทำนุบำรุงส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมให้บรรลุผลในทางปฏิบัติ ประกอบกับปี พ.ศ. 2537 เป็นปีที่รัฐบาลกำหนด ให้เป็นปีรณรงค์วัฒนธรรมไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงก่อตั้ง “สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ” ขึ้นในปีเดียวกันนี้ เพื่อจะบริหารงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัยให้บังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ นักเรียน นักศึกษา คณาจารย์ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเยาวชน และประชาชนชาวไทยทั่วไป โดยอาศัยการบริหารงานวัฒนธรรมกับ “โครงการป้องกันรักษา และ ส่งเสริมวัฒนธรรมเพื่อความมั่นคงของความเป็นไทย” เป็นสื่อกลางเพื่อจะน้อมเกล้าฯ ถวายผลงานทางวัฒนธรรมเป็นเครื่องแสดงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสที่ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 50 ในปี พ.ศ. 2538 และในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา 72 พรรษา ในปี พ.ศ. 2542 ในปี พ.ศ. 2551 สถาบันวัฒนธรรมฯ ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อ สถาบันวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยรามคำแหงเฉลิมพระเกียรติ เป็น สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ เพื่อเทิดพระเกียรติในโอกาสปีมหามงคลที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงครองราชย์เป็นปีที่ 60 ในปี พ.ศ. 2548 และทรงเจริญพระชนมายุ 80 พรรษา ในปี พ.ศ.2550 และเนื่องจากความหมาย ศิลปวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่แสดงความเจริญของมนุษย์ชาติใดมีศิลปวัฒนธรรมเป็นแบบอย่างของตนเอง พื้นฐานของวัฒนธรรมที่สามารถสืบทอดต่อกันมาเป็นเวลานาน หลายชั่วอายุคน นอกจากจะแสดงถึงความเจริญทางจิตใจของชนในชาติยังเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งและความสามัคคีในการรักษาเอกลักษณ์ของชาติไว้ได้ ศิลปะและวัฒนธรรมมีความผสมกลมกลืนกันในลักษณะของการสืบทอดพฤติกรรม ความคิด รูปลักษณะของผลงาน และแนวความคิดในการสร้างงานนั้น อาจกล่าวได้ว่าวัฒนธรรมเป็นผู้สร้างงานศิลปะ และงานศิลปะก็ได้มีส่วนจรรโลงวัฒนธรรม รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรสรวง ปาณินท์

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการประเมิน
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
2. การดำเนินการระหว่างการประเมิน
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
 - 2.2 สัมภาษณ์บุคลากร
 - 2.3 ศึกษาเอกสาร
 - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงาน และเสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังการประเมิน
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ
3. สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยงานนั้น

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

จุดเด่น

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรมไทยให้ตอบโจทย์ของสังคม โดยการรวบรวมองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยจากงานวิจัย รวมถึงแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย และถ่ายทอดให้แก่นักศึกษาเพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปะและ วัฒนธรรมไทย ตลอดจนมีการตั้งเป้าหมายนำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยกลับคืนสู่ชุมชน

แนวทางเสริม

ปรับแผนการทำงานและเร่งรัดดำเนินการนำองค์ความรู้กลับคืนสู่ชุมชนให้เป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและรายละเอียดในการจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร
2. การจัดการความรู้ยังไม่เกิดผลลัพธ์ในเชิงปฏิบัติอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ตลอดจนแผนอื่น ควรศึกษากระบวนการและ องค์ประกอบของแผนนั้นๆ ให้เข้าใจชัดเจน รวมทั้งมีการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัญหา พร้อมหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
2. ประเด็นหรือเรื่องที่นำมาจัดการความรู้ควรเลือกรื่องที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อให้ บุคลากรในหน่วยงานมีโอกาสนำองค์ความรู้มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นภาระงานหลัก/ภาระงานสำคัญของ หน่วยงาน และส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะจัดการความรู้ในประเด็นใด ผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการ จัดการความรู้นั้นต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต - ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย - ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) (สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
2.	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓
3.	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
4.	ประเมินความสำเร็จของตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
6.	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓
7.	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ. 4.1) (สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการวิจัยหรือการบริการวิชาการแก่สังคม	✓
2.	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการอนุรักษ์และสืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมต่างประเทศให้กับผู้เรียน/ชุมชน	✓
3.	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สร้างองค์ความรู้/สร้างรายได้ ให้กับนักศึกษา/ชุมชน	✓
4.	นักศึกษา/ชุมชน สามารถนำผลไปประยุกต์ใช้ให้เกิดมูลค่าเพิ่มต่อตนเอง/ชุมชน	✓
5.	นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา/อาจารย์/ชุมชนได้รับรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรมประเภทต่าง ๆ จากหน่วยงาน ภายนอกระดับชาติ และระดับนานาชาติ	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ดำเนินการได้ 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ดำเนินการได้ 4 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 4.50 (ระดับดี)

จุดเด่น

การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรมไทยให้ต้อบโจทย์ในการ รวบรวมองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย และถ่ายทอดให้แก่ักศึกษาเพื่อให้เกิดการสืบสานศิลปะและ วัฒนธรรมไทย ตลอดจนมีการตั้งเป้าหมายนำองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยกลับคืนสู่ชุมชน

แนวทางเสริม

ควรจัดการความรู้เรื่องวิธีการประเมินโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อแสดงผลลัพธ์หรือความสำเร็จของโครงการ ให้เห็นชัดเจน และนำไปถ่ายทอดให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งในสถาบันฯ คณะ และหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (ปีงบประมาณ)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 12 เดือน)4.20....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงานและกองคลัง) ไม่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน สชก.) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6) (ปีงบประมาณ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินงานการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เป็นผู้รับผิดชอบ	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน (พอสังเขป)

ด้าน	คะแนน
1. ด้านกระบวนการ	4.87
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.98
3. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.95
ผลการประเมินในภาพรวม	4.93

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่

(ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ) **ไม่ประเมิน**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	4.20	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้		ไม่ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	ข้อ	5.00	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	ค่าเฉลี่ย	4.93	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้		ไม่ประเมิน	

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ **4.86 (ระดับดีมาก)**

จุดเด่น

ผู้บริหารของสถาบัน มีความมุ่งมั่นในการทำงานและบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ส่งผลให้การดำเนินงานของสถาบันมีประสิทธิภาพ

แนวทางเสริม

สนับสนุนให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจสำคัญของสถาบัน เพื่อให้บุคลากรสามารถทำงานทดแทนกันได้ เมื่อเกิดภาวะวิกฤติหรือข้อขัดข้องที่ทำให้บุคลากรบางรายไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามปกติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและรายละเอียดในการจัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร
2. การจัดการความรู้ยังไม่เกิดผลลัพธ์ในเชิงปฏิบัติอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ตลอดจนแผนอื่น ควรศึกษากระบวนการและองค์ประกอบของแผนนั้นๆ ให้เข้าใจชัดเจน รวมทั้งมีการติดตามผลและรายงานผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ปัญหาพร้อมหาแนวทางแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

2. ประเด็นหรือเรื่องที่น่าสนใจมาจัดการความรู้ควรเลือกรื่องที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานมีโอกาสนำองค์ความรู้มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นภาระงานหลัก/ภาระงานสำคัญของหน่วยงาน และส่งผลให้งานเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะจัดการความรู้ในประเด็นใด ผู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการจัดการความรู้นั้นต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ประเมิน

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	ไม่ประเมิน						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	ไม่ประเมิน						
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ไม่ประเมิน						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	ข้อ	6	ข้อ 1 - 7	7 ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (ม.ร.4.2)	ข้อ	4	ข้อ 1 - 4	4 ข้อ	✓	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ	ไม่ประเมิน						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	คะแนน	3	-	4.20	✓	4.20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2)	ไม่ประเมิน						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	5	ข้อ 1 - 5	5 ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	5	ข้อ 1 - 5	5 ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	6	ข้อ 1 - 6	6 ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	ข้อ 1 - 5	5 ข้อ	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	4	-	4.93	✓	4.93	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่	ไม่ประเมิน						
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ไม่ประเมิน						

ตารางสรุปผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2563

สถาบันศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	0	-	-	-	-	-
2	0	-	-	-	-	-
3	2	-	5.00	4.00	4.50	การดำเนินงานระดับดี
4	6	-	5.00	4.57	4.86	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	0	-	-	-	-	-
จำนวนตัวบ่งชี้	8	0	5	3		
รวม			5.00	4.38	4.77	การดำเนินงานระดับดีมาก